



2^e BELEIDSPLAN 2017 -2022

Historisch Genootschap Beemster (HGB)

Hoe zien wij ons zelf in de wereld van morgen?

Inhoudsopgave:

Hoofdstuk:	pagina:
1. Inleiding	2
2. Leeswijzer	2
3. Missie	3
4. Visie	3
5. Middelen	4
6. Beschouwing van de huidige middelen	5
7. Toekomstige ontwikkelingen	11
8. Beleidsvoornemens voor de periode 2017 – 2022	14
9. Tot slot	16
Bijlage 1, organogram HGB	17
Bijlage 2, overzicht van wijzigingen	17
Bijlage 3, activiteitenplan	18

VERSIELIJST:

1^e beleidsplan 2015-2020

Op 9 december 2014 heeft de Werkgroep HGB Beleidsplan deze versie goedgekeurd.
Op 12 januari 2015 behandeld in het HGB bestuur, na geringe aanpassingen, akkoord bevonden.
25 maart 2015 behandeld in ALV, geen opmerkingen.

2^e beleidsplan 2017-2022

Vastgesteld in de bestuursvergadering van 7 februari 2017

1. Inleiding

Op 25 maart 2015 heeft het bestuur van het Historisch Genootschap Beemster (HGB) haar beleidsplan 2012-2020 aan de algemene ledenvergadering van het HGB gepresenteerd en toegelicht. De ledenvergadering heeft ingestemd met dit beleidsplan.

In de afgelopen periode zijn er vele veranderingen op het pad van het HGB gekomen die het noodzakelijk maken het beleidsplan op een aantal punten aan te passen en te actualiseren voor de periode 2017 – 2022. Zo is met de “Stichting Simon de Heer” de samenwerking beëindigd en heeft de “Stichting tot behoud en restauratie Beemster Brandweermaterieel ” onderdak gevonden binnen de HGB gelederen. Vele veranderingen hebben er plaatsgevonden op het gebied van samenwerking met andere partijen. Ook moeten er een aantal doelstellingen van de eigen organisatie aangepast worden om beter aan te sluiten aan de huidige situatie. In bijlage 2 van dit beleidsplan staat aangegeven wat er t.o.v. het vorige beleidsplan is aangepast. Tevens wordt in bijlage3 een voorstel voor een activiteitenplan opgenomen. Het HGB bestuur zal hieraan een prioritering en een tijdsplanning hangen.

Uitgangspunt is dat het nieuwe HGB beleidsplan valt binnen de nu geldige statuten, inclusief de nu gehanteerde missie, visie en middelen. Een voortvloeisel is dat een aantal zaken in een huishoudelijk reglement geregeld moeten worden. Dit is tot op heden niet gebeurd.

Uit dit beleidsplan zal blijken dat er veel zaken spelen.

2. Leeswijzer

De hoofdstukken 3 en 4 geven een overzicht van de missie en de visie van het HGB.

Hoofdstuk 5 geeft een overzicht van de huidige middelen.

In hoofdstuk 6 worden de middelen beschouwd.

In hoofdstuk 7 wordt het geschetste perspectief verder uitgewerkt in een aantal toekomstige ontwikkelingen. Hier worden de keuzes beschreven.

Deze ontwikkelingen worden beschreven in vier paragrafen:

- 7.1 Perspectief schets voor de huidige middelen en de te verwachten situatie in 2022
- 7.2 Ontwikkelingen in samenwerking met andere partijen
- 7.3 Informatie locatie, het bezoekerscentrum
- 7.4 Toekomstige beleidsontwikkelingen HGB op gebied van samenwerking

Hoofdstuk 8 beschrijft de beleidsvoornemens voor de periode 2017-2022.

Hoofdstuk 9 is de verantwoording van de stellers van deze notitie.

Bijlage 1 toont het organogram van de huidige verenigingsstructuur.

Bijlage 2 geeft een overzicht van de wijzigingen t.o.v. het eerste beleidsplan.

Bijlage 3 activiteitenplan voortkomend uit deze beleidsnotitie.

Het verschil tussen missie en visie

Een missie is waarvoor we staan, een visie is waarvoor we gaan.

De missie heeft te maken met waarden en identiteit. Wie zijn we, wat zijn onze waarden, hoe willen we met onze “klanten/bezoekers en vrijwilligers ”omgaan?

Een visie geeft aan: hoe gaan wij de wereld van morgen beïnvloeden zodat wij succes hebben?

3. Missie

- Het opwekken van belangstelling voor cultuurhistorie en de cultuurhistorische waarden in het algemeen en in het bijzonder die van de Beemster.
- Het aanmoedigen van de studie naar en het verspreiden van kennis over de geschiedenis van de Beemster
- Het bevorderen van het waardebesef met betrekking tot het historisch erfgoed in de ruimste zin van het woord
- Het vormen van ontmoetingspunten voor allen die zich bij de geschiedenis van de Beemster betrokken voelen. Dit wordt tot uitvoering gebracht door de beide musea, de afdeling Erfgoed, door lezingen en bijeenkomsten
- Het bevorderen van participatie, gericht op de activiteiten die voor het historisch erfgoed van belang zijn.
- De voorwaarden scheppen tot het beheren en behouden van roerende en onroerende goederen, die een belangrijk deel uitmaken van het historisch erfgoed van de Beemster

Het Historisch Genootschap Beemster is een maatschappelijke organisatie zonder enig winstoogmerk.

Voor wie doen wij het?

- Voor de leden van het Historisch Genootschap Beemster
- Voor de inwoners van de Beemster en de regio
- Voor nationale en internationaal geïnteresseerden in het cultureel erfgoed van de Beemster en voor haar bezoekers

4. Visie

- Verdieping, ontwikkeling en uitbreiding van de huidige activiteiten gericht op het behoud, de ontwikkeling van en de promotie van het Beemster cultureel erfgoed.
- Het doen van onderzoek naar de Beemster cultuurhistorie, niet alleen gericht op het verleden maar ook op het heden en naar de toekomst.
- Het stimuleren van visieontwikkeling ten aanzien van de Beemster als cultureel-historisch gegeven, Wereld Erfgoed en de actuele maatschappelijke betekenis daarvan nu en in de toekomst. Respectvolle omgang met cultuurhistorische waarden binnen maatschappelijke en ruimtelijke ontwikkelingen. Niet door een veto uit te spreken over veranderingen, ook niet door het verleden onder te schoffelen, maar door te zoeken naar wederzijds profijt. De strategie die hierbij past is die van behoud door ontwikkeling. In deze nieuwe ontwikkelingsgerichte strategie vormt de cultuurhistorie het uitgangspunt. Met een tweeledig doel: verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultuurhistorisch erfgoed.
- Nauwe samenwerking met organisaties welke gericht zijn op cultuurhistorie, recreatie en promotie van de Beemster is een voorwaarde om deze visie in de komende decennia vorm te geven.
- Het ontwikkelen en operationeel maken van activiteiten welke een betrouwbare en regelmatige bron van inkomsten genereren is noodzakelijk om de omschreven missie en visie te verwezenlijken. Samenwerking met commerciële bedrijven en instellingen is hiervoor een optie. Deze activiteiten moeten altijd de kernwaarden van de geformuleerde missie ondersteunen en in zich hebben. Zie hiervoor hoofdstuk 6: Toekomstige ontwikkelingen.

5. Middelen

Welke middelen hebben we om onze missie en visie te realiseren?

- Leden
Leden hebben zich verbonden aan de vereniging. De leden vormen samen de ledenraad en zijn het hoogste orgaan in de vereniging.
- Algemeen bestuur
Die bestuurt de vereniging en legt verantwoording af aan de ledenraad. Dit in overeenstemming met de statuten. Alle organisatieonderdelen van het HGB hebben een vertegenwoordiging in het algemeen bestuur.
- Vrijwilligers
Dit zijn alle "werkenden" binnen de HGB organisatie, bestuursleden, medewerkers van afdelingen en stichtingen en de andere geledingen. Zij voeren het HGB beleid uit.
- Afdeling Museum Betje Wolff
Laat in stijlkamers 400 jaar Beemster geschiedenis zien en vertelt het verhaal van schrijfster Betje Wolff. Zij verzamelt objecten en verzorgt een jaarlijks wisselende tentoonstelling
- Afdeling Agrarisch Museum Westerhem
Laat het agrarische leven rond 1930 zien, verzamelt objecten en verzorgt een jaarlijkse wisselende tentoonstelling
- Afdeling Beemster Erfgoed
Platform zijn voor studie, onderzoek, educatie en verzamelen niet museale objecten m.b.t. de Beemster historie
- Stichting Beheer Gebouwen
Onderhoud en beheer van de onroerende eigendommen van het HGB
- PR commissie
Verzorgt: contact pers, lezingen en filmmiddagen, uitgave HGB-Nieuwsbrief, onderhoudt de website
- Periodieken
Zelfstandige redactie verzorgt de uitgave van de Nieuwe Schouwschuit
- Participatie met andere organisaties
Samenwerken (organisatorisch en uitvoerend) en samen gaan met andere organisaties
- Gelieerde organisaties
Stichting tot behoud van molen "De Nachtegaal", de stichting tot behoud van de Weegbrug en de "Stichting tot behoud en restauratie Beemster Brandweermaterieel".

Noot:

De huidige **Missie, Visie en Middelen**, zoals hiervoor omschreven en in hoofdstuk 6 beschouwd worden, zijn leidend in het nieuwe beleidsplan. Uitgangspunt is dat de Missie en Visie niet aangepast worden.

6. Beschouwing van de huidige middelen

Per bovengenoemd onderdeel uit middelen stellen we de volgende vragen:

- Doen we het goed?
- Wat willen we?

Het verzamelen, in stand houden, exposeren en onderhouden van datgene, wat uit cultuurhistorisch oogpunt van waarde is

Doen we dit nu goed?
<p><i>Het verzamelen gaat, wat betreft de museale activiteiten, goed. Het verzamelen van niet museale objecten (zoals foto's, boeken, documenten, etc. de niet museaal gebonden Beemster cultuurhistorische objecten, geregistreerd door de afd. BE) krijgt steeds meer vorm en inhoud. Deze gegevens zijn in een –nog niet universeel gecentraliseerd- digitaal gegevenssysteem opgeslagen.</i></p> <p><i>Gezien de leeftijd van menig Beemsterling bestaat de kans, dat de komende jaren veel interessante historische objecten aan het HGB aangeboden gaat worden. Dit betreft niet alleen museale objecten.</i></p> <p><i>Er moet aandacht zijn voor de toekomstige historie door het verzamelen van hedendaagse interessante objecten en gegevens.</i></p>
Wat willen we?
<p><i>De registratie van alle objecten wordt samengevoegd en gecentraliseerd zodat een ieder die daar belang bij heeft kan beschikken over de totale inventaris van het HGB.</i></p> <p><i>Verzamelen van allerlei interessante (Beemster) zaken, zowel in objecten, geschriften, beelden en geluid. Het doel is dat te kunnen gebruiken voor museale doeleinden, educatie, studie en bewaren voor het nageslacht. Het onderbrengen van deze zaken in een "Beemstermuseum" zou de ultieme vorm van tentoonstellen kunnen zijn. Hierbij mag de identiteit van de huidige musea niet vergeten worden. Voor het tentoonstellen van niet musea gebonden objecten moet een oplossing gevonden worden. (Zie afdeling Beemster Erfgoed)</i></p>

Het behartigen van die culturele belangen welke voor het heden en de toekomst, in verband met vorenstaande, van waarde kunnen worden geacht

Doen we dit nu goed?
<p><i>Het uitdragen van de kennis over ons cultuurhistorisch erfgoed is een goede aanvulling voor burgers, bedrijven en overheden.</i></p> <p><i>Door de deze cultuurhistorische belangen aan te vullen met de belangen die gemoeid zijn op het vlak van ruimtelijke ordening wordt het gehele gebied van de cultuurhistorie bereikt.</i></p>
Wat willen we?
<p><i>Naast de beide musea de afd. Beemster Erfgoed een sterke rol geven in het uitdragen van de cultuurhistorisch erfgoedwaarden.</i></p> <p><i>Een duidelijker gezicht naar buiten en erkenning door de diverse overheden.</i></p>

Het bijeen brengen van gelden voor het doel van de vereniging

Doen we dit nu goed?
<i>Tot op heden is dit in alle redelijkheid goed gelukt. Voor de toekomst baart dit zorgen. Subsidies, sponsoring, entreegelden en contributies lopen terug. Vooral het onderhoud van de gebouwen is een zorgenpost. Er zullen wegen gezocht worden om meer financiën te genereren, de kosten in de hand te houden en tot een efficiëntere bedrijfsvoering te komen. Er zal gekeken worden naar een bredere exploitatievorm van de locaties en de gebouwen.</i>
Wat willen we?
<i>Meer geldstromen van bezoekers en derden om de teruglopende subsidie te compenseren. De exploitatie van de gebouwen en de musea veilig stellen. De overige HGB activiteiten kunnen uitvoeren. Vrijwilligers betrekken en eventueel ondersteuning, opleidingen etc. aanbieden.</i>

Andere wettelijke middelen, die aan het doel van de vereniging bevorderlijk kunnen zijn

Doen we dit nu goed?
<i>Archeologisch onderzoek, zoals gedaan bij de kerk en de molen, zijn hiervan voorbeelden. Er zijn meer plekken denkbaar in de Beemster die een dergelijk onderzoek rechtvaardigen. Denk maar aan de vele buitenplaatsen en watermolens die de Beemster eens sierden. Samenwerken met deskundigen vergroot de bekendheid van het HGB. Hiermee wordt het HGB positief op de kaart gezet. Er zijn meer activiteiten te ontwikkelen. Hiermee wordt het HGB voor een grotere groep leden, vrijwilligers en anderen een interessante vereniging. Dat kan leiden tot extra inkomsten.</i>
Wat willen we?
<i>Meer betrokkenheid bij diverse historische onderzoeken en bij ruimtelijke ordening procedures. Directer contact met Rijks, Provinciale en Gemeentelijke overheden. Bij voorkeur in de beginfase, en niet als het project al helemaal bepaald is. Het HGB wil meedenken en niet in de verdediging gaan.</i>

Vrijwilligers

Doen we dit nu goed?
<i>Zonder vrijwilligers bestaat er geen HGB. Het HGB gaat goed om met zijn vrijwilligers. Het is een minpuntje dat sommige vrijwilligers geen HGB lid zijn. Deze argumentatie is begrijpelijk maar niet wenselijk. Voor de meeste vrijwilligers is hun taak ook hun hobby. Het "verplichte", vooral bij de musea, is soms een knelpunt. Grotendeels doen we het goed, al is de vergrijzingen en het gebrek aan vernieuwing een zorg.</i>
Wat willen we?
<i>Continuïteit van het aantal vrijwilligers. Zoveel mogelijk rekening houden met de wensen van de vrijwilligers door maatwerk te leveren. Wel meegeven dat "vrijwillig" niet "vrijblijvend" is. Dit betekent dat we ook van vrijwilligers verwachten dat ze gemaakte afspraken nakomen. De vrijwilligers meer gaan bieden op het gebied van ondersteuning. Vooral in een jongere leeftijdsgroep vrijwilligers werven en de taken op hen afstemmen. Meer project gericht met overzichtelijke projecten en een duidelijk <u>begin- en einddatum</u>. <u>Het moet duidelijk worden dat vrijwilligerswerk een zinvolle vrijetijdsbesteding is met een hoog sociaal karakter.</u></i>

Afdeling Museum Betje Wolff

Doen we dit nu goed?
<i>Museum Betje Wolff is een bekend museum met een gevestigde naam. De plek is uniek en karakteristiek. De toegankelijkheid is niet optimaal. Minder belangstelling door jeugd en de groep tot 40 jaar.</i>
Wat willen we?
<i>Het museum Betje Wolff hinkt teveel op twee gedachten. Het is het originele woonhuis van een belangrijke Nederlandse schrijfster die hier 18 jaar heeft gewoond en gewerkt. Anderzijds is het een verzameling objecten, tentoongesteld in stilkamers. De woonplek en de bijzonder verhalen over Betjes verblijf in de Beemster zijn uniek, de stilkamers zijn op meer plaatsen in het land te vinden. De typische Beemster stilkamer objecten en sfeer kunnen beter in het toekomstige Beemster Museum worden onder gebracht. Dit museum behouden en mogelijk uitbreiden met meer aandacht voor het leven en werken van deze beroemde Nederlandse klassieke schrijfster. Promotioneel sluit de naamgeving Betje Wolff Museum hierbij beter bij aan. Samenwerking met andere literaire musea en landelijk op de kaart zetten is een belangrijk streven. Het betrekken van scholen door middel van projecten, leerprogramma's, workshops, et c heeft bewezen dat Betje Wolff ook voor jongeren aantrekkelijk is. De komende jaren wordt hier op voortgeborduurd. Goed samenwerking met het Agrarisch Museum Westerhem en het latere Beemstermuseum. Beter toegankelijkheid en een kleine restauratieve voorziening zijn vereist.</i>

Afdeling Agrarisch Museum Westerhem

Doen we dit nu goed?
<i>Westerhem is een van de vele agrarische musea in Noord-Holland en Nederland. Het onderscheidt zich niet van de anderen. Vooral veel waardering door ouderen uit de omgeving. Een bron van herkenning. Te onbekend buiten de Beemster en trekt daarom te weinig bezoekers aan. Het is niet onderscheidend.</i>
Wat willen we?
<i>Meer bekendheid en bezoekers. Onderscheidend van de andere agrarische musea. Aanvullen met de Beemster geschiedenis. Omvormen tot een Beemstermuseum, bij voorkeur als onderdeel van het Beemster Bezoekerscentrum, waar het agrarische gedeelte een plaats behoudt. De ruimte op complex Westerhem efficiënter gebruiken door het uitbreiden van de ruimtes waardoor er meer ontvangst- en expositieruimte ontstaat en een ruimte voor de verkoop van merchandisingproducten alsmede een kleine restauratieve voorziening. Goed samenwerking met Betje Wolff. Zoals bij Betje Wolff, de schoolprojecten zijn succesvol en worden de komende jaren voort gezet.</i>

Afdeling Beemster Erfgoed

Doen we dit nu goed?
<i>De afd. BE heeft met haar huidige werkzaamheden haar nut en noodzaak bewezen. Er wordt actief onderzoek gedaan in archieven m.b.t. het leven in de Beemster in vorige eeuwen. Ook wordt veel energie gestoken in het digitaliseren en beschrijven van historisch (foto)materiaal. De ontsluiting van de door de afd. BE digitaal geregistreerd materiaal moet centraal geregeld worden en beschikbaar komen voor de andere afdelingen. De nu gehanteerde oplossing moet gezien worden als tijdelijk en is kwetsbaar.</i>
Wat willen we?
<i>Nog meer naar buiten treden en de bevolking inspireren om het cultureel erfgoed te waarderen en te beschermen. Meer vrijwilligers betrekken bij deze afdeling door het toenemen van hun taken. Een belangrijke rol spelen in de educatie van de Beemster historie en een bijdrage leveren bij archeologisch onderzoek. Goede contacten leggen en onderhouden met andere partijen (privé-onderzoekers, universiteiten) en overheden.</i>

Stichting Beheer Gebouwen

Doen we dit nu goed?
<i>Ja. Financiën baren zorgen op langere termijn. Huidig onderhoud en beheer zijn redelijk tot goed. Toegankelijkheid gebouwen is niet optimaal.</i>
Wat willen we?
<i>Meer proactief onderhoud plegen. Ruimere financiële middelen. Gebouwen toegankelijk maken voor minder validen en energie beheer beter regelen (warmte en verlichting)</i>

PR commissie

Doen we dit nu goed?
<i>Wat ze doen, doen ze goed. Vooral de museale- en de HGB bestuur berichten verlopen goed. De berichtgeving vanuit de andere afdeling verloopt niet altijd via de PR-commissie. De website is onlangs geheel vernieuwd en is technisch gezien goed maar moet een actuelere uitstaling krijgen. De HGB-Nieuwsbrief voldoet, maar moet eigenlijk digitaal worden. De bijeenkomsten voor de leden, lezingen en videodagen, zijn zeer succesvol.</i>
Wat willen we?
<i>Meer bemensing uit de andere geledingen. De PR-commissie wordt/is het centrale punt van alle HGB uitingen. Een website die een actuele uitstraling krijgt en waaraan een ieder meewerkt om de informatie actueel te houden. De HGB-Nieuwsbrief alleen digitaal verspreiden en een onderdeel laten zijn van de website. Het HGB meer een gezicht naar buiten geven en de rol voor de "ledenwerving" meer inhoud geven.</i>

Periodieken

Doen we dit nu goed?
<i>De beide periodieken, De Nieuwe Schouwschuit (DNS) en de HGB – nieuwsbrief voldoen in grote mate. De HGB-nieuwsbrief is een uitgave die grotendeels digitaal wordt verstrekt. De DNS gaat uitsluitend op papier naar de leden. De DNS redactie is nu een eigen organisatie binnen de HGB organisatie en valt direct onder de verantwoordelijkheid van het algemeen bestuur.</i>
Wat willen we?
<i>De papieren DNS houden. De onderwerpen luchtiger brengen waardoor een groter publiek wordt bereikt zonder de wetenschappelijke waarde van de artikelen geweld aan te doen. Het streven is HGB-nieuwsbrief zoveel mogelijk digitaal te verspreiden. Gezien de leeftijd van vele leden is er nog steeds de wens om een papieren exemplaar te ontvangen en deze wenst groeit.</i>

Participatie met andere organisaties

Doen we dit nu goed?
<i>Andere Beemster organisaties zijn nodig om bijzondere zaken te ontwikkelen en uit te voeren. Het betreft hoofdzakelijk die zaken die (vaak) hetzelfde zijn. Deze samenwerking is in ontwikkeling. Er wordt onderzocht in hoeverre samenwerking verder uitgebouwd kan worden. Hierbij zijn de speerpunten: cultuurhistorie, vrijetijdsbesteding en toerisme. Dat samenwerking tot (enige) integratie kan leiden wordt op voorhand niet ontkend.</i>
Wat willen we?
<i>In hoofdstuk 7.2 wordt de (toekomstige) samenwerking met zes andere Beemster partijen omschreven. Deze vorm van samenwerking is in ontwikkelingen en vergt veel tijd. Het valt niet mee om vele neuzen één richting op te krijgen en te zorgen dat iedere deelnemer zijn eigen identiteit behoudt. Toch blijft het HGB stimuleren om deze samenwerking te realiseren. Dit is noodzakelijk om het toerisme, essentieel voor de beide musea, op gang te brengen. Ook is het essentieel om complex Westerhem om te vormen tot een volwaardig Beemster Bezoekerscentrum met een nieuwe rol voor het Agrarisch Museum. Vanuit het perspectief van het HGB is het aanpassen van de exploitatievorm van Westerhem logisch omdat op de huidige exploitatievorm voor het HGB tot grote financiële risico's kan leiden.</i>

Gelieerde organisaties

Doen we dit nu goed?
<i>De Stichting tot behoud van de molen de Nachtegaal, de Stichting behoud Weegbrug en Stichting tot behoud en restauratie Beemster Brandweermaterieel werken met een zelfstandig bestuur. De samenspraak met het HGB is goed. Het HGB bestuur heeft een bestuurslid in de gelieerde organisatie, die opereert zonder last en ruggenspraak. Zij doen echter wel verslag van wat zich in de andere organisatie afspeelt. Om deze reden vallen ze buiten deze beschouwing.</i>
Wat willen we?
<i>In 2016 is de bestuurlijke samenwerking met Stichting Simon de Heer gestopt. In 2016 is Stichting tot behoud en restauratie Beemster Brandweermaterieel *) voor een periode van vijf jaar toegetreden als zelfstandige afdeling binnen de HGB organisatie. Het doel hiervan is om een veranderde omgeving van de Beemster brandweer de jarenlange bestaande vrijwillige brandweer organisatie, met al hun historie, documenten en objecten een tijdelijk onderdak te geven om zich te kunnen ontwikkelen tot een zelfstandige organisatie, wel of niet in samenwerking met andere vrijwillige brandweer organisaties. De brandpreventie en bestrijding zijn wezenlijke onderdelen van de Beemster historie.</i>

***) noot**

De Stichting tot behoud en restauratie Beemster Brandweermaterieel (SBB) beheert vele oude brandweerobjecten, o.a. een oude T-Ford brandweerspuit, en vele documenten. Door de regionalisering van brandweer is de Beemster brandweer geen zelfstandig brandweerkorps meer. Hierdoor werd het onduidelijk wat de toekomst is van al dit voor de Beemster zo belangrijke historisch materiaal en de status van de vereniging van de vrijwillige Beemster brandweer. Omdat het een stukje Beemster historie betreft is aansluiting gezocht bij het HGB. In de ledenvergadering van 23 maart 2016 is aan de ledenraad het samengaan voorgelegd en aangenomen. De samenwerking is op basis van een aparte stichting onder de paraplu van het HGB (voorlopig) voor een periode van 5 jaar. De vertegenwoordiger van de SHBB is bestuurslid van het HGB. De SHBB is bezig om hun organisatie juridisch vast te leggen en zal in het komende vijf jaar proberen om met andere gelijke verenigingen tot een samenwerking te komen.

7. Toekomstige ontwikkelingen

7.1. Perspectiefschets voor de huidige middelen en de te verwachten situatie in 2022

Onderzoek, collectie beheer en educatie

De musea Betje Wolff (BW) en Agrarisch Museum Westerhem (AMW) geven een goed beeld van de Beemster Cultuurhistorie. De kans is groot dat in de looptijd van dit beleidsplan de inhoudelijke functie van AMW verandert en ook dat Betje Wolff een verandering van focus zal ondergaan.

Beide musea zijn een officieel geregistreerd museum. Dit houdt o.a. dat er aan allerlei kwaliteitseisen moet worden voldaan.

Museum Betje Wolff heeft hierover diverse beleidsdocumenten vervaardigd. De Algemene Leden Vergadering van het HGB heeft in haar vergadering van 26 maart 2014 de goedkeuring van deze documenten gemandateerd aan het Algemeen Bestuur van het HGB. De inhoud van deze beleidsdocumenten valt binnen het beleid van het HGB.

Omdat Museum Westerhem een verandertraject is ingegaan worden (nog) geen kwaliteitseisen en ook geen beleidsplan opgesteld.

De afdeling Beemster Erfgoed is nauwgezet bezig met het onderzoeken en verwerken van de vele beschikbare documenten, fotomateriaal en andere voornamelijk Beemster historisch gegevens. Zij initiëren ook historisch onderzoek, waarbij de wens leeft dit uit te breiden tot bodemonderzoek.

De rol van “bewaker van de ruimtelijke ordening vanuit cultuurhistorisch perspectief” ligt bij het bestuur van het HGB.

Door de jaren heen is er een kleurrijk palet verzameld van objecten, boeken, papieren, documenten, gegevens, tijdschriften, beeld en geluid, onderzoeken, etc.

Er moet een masterplan komen om de genoemde onderdelen in een totaal overzicht te plaatsen. Dit kan bijvoorbeeld gedaan worden in tijdsperiodes en geplaatst worden tegen de landelijk, Europese en wereld ontwikkelingen in een bepaalde periode. Het zal hierdoor duidelijk worden van welke perioden gegevens en bijbehorende documenten en objecten ontbreken of beperkt beschikbaar zijn.

Op basis van deze bevindingen kunnen dan (jaar)plannen opgesteld worden voor verdere verdieping en het verkrijgen van objecten en documenten om het totaal overzicht van het Beemster Cultureel Erfgoed meer compleet te maken.

De diverse afdelingen geven nu ieder op hun eigen wijze invulling aan het onderwerp educatie, publicatie en bescherming van ons Cultureel Erfgoed. Het is beter deze activiteiten te inventariseren en te centraliseren. Op basis van dit totale overzicht kan dan een plan opgesteld worden waarbij elke afdeling een eigen onderdeel van het plan verder uitwerkt en uitvoert.

7.2. Ontwikkelingen in de samenwerking met andere partijen

De samenwerking in het verleden tussen de Stichting Beemster Werelderfgoed (SBW), Beemster's Welvaart (BW), Stichting Plattelandsvernieuwing (SPV) en het HGB heeft geleid tot een uitbreiding. Tijdens de verkenningsfase tussen de vier partijen bleek dat samenwerking grotendeels geënt is op het promoten van de Beemster als toeristische trekpleister. Hierbij is het omvormen van complex Westerhem tot het Beemster Bezoekerscentrum met een rol voor het HGB in een Beemstermuseum een speerpunt. Dit moet de basis vormen voor het promoten van de Beemster als duurzame toeristisch trekpleister van kwaliteitsbezoekers. De gemeente Beemster, de Beemster Ondernemers, Stichting Onder de Linden en Stichting de Keijzerkerk hebben zich aangesloten en hebben samen een nieuwe werkorganisatie opgericht onder de naam: Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed. Het doel van SPBW is om een goede samenwerking tot stand te brengen door de gemeenschappelijke belangen voor de promotie van de Beemster te bundelen en van elkaars kennis en kunde gebruik te maken.

Het HGB is hierin vertegenwoordigd. Door het ondertekenen van een convenant hebben de partijen elkaar beloofd de kar te gaan trekken. Ondertussen is Beemsters Welvaart opgeheven en gaat SPBW met zeven partners verder.

Er zijn vier werkgroepen gevormd bemenst vanuit de aangesloten organisatie: werkgroep communicatie, werkgroep evenementen, werkgroep exploitatie bezoekerscentrum en werkgroep vernieuwing bezoekerscentrum.

Door de gemeente Beemster zijn gelden beschikbaar gesteld om diverse vooronderzoeken te doen en met ideeën te komen. Dit behelst o.a.: wat kunnen we de bezoekers aanbieden en hoe doen we dit, wat is het specifieke beeldmerk van de Beemster, hoe gaan we dit promoten, welke "sterlocaties" zijn er in de Beemster, et c. Ook vinden er allerlei ontwikkelingen plaats om de uiteindelijk organisatie vorm en inhoud te geven. Het HGB staat er positief in. Vooral de verdere ontwikkelingen van complex Westerhem is voor het HGB van grote waarde. Het uiteindelijk overgaan van dit complex naar Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed is niet denkbeeldig. De beide musea gelden als belangrijk attractiepunt voor de Beemster. Ook de historische kennis binnen het HGB is een belangrijk onderwerp die ingebracht wordt.

De verwachting is dat er in de loop van 2017 meer duidelijkheid over de precieze vormgeving van de Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed komt.

In de ledenvergaderingen 2011, 2012 en 2014 heeft het HGB bestuur dit aan de orde gebracht en hebben de leden het bestuur de opdracht gegeven deze samenwerking uit te voeren en zo nodig het beleid hierop aan te passen. In het beleidsplan 2015-2020 (het vorige plan) werd hierover uitvoerig verslag gedaan.

7.3. Informatie locatie, het Bezoekerscentrum Beemster

De afgelopen jaren is het toeristisch bezoek aan de Beemster als Werelderfgoed gestaag is toegenomen. Daardoor is de behoefte aan een informatie locatie over het Werelderfgoed Beemster, een Bezoekerscentrum.

De Beemster heeft een eigen en sterk imago als monument op de lijst van Werelderfgoederen van UNESCO. Direct na de erkenning door Unesco is door de Stichting Beemster Werelderfgoed (SBW) een informatie centrum opgericht dat door vrijwilligers operationeel wordt gehouden. In 2014 is het informatiecentrum omgedoopt in Bezoekerscentrum Beemster zonder de functionaliteit te wijzigen. Een echt bezoekerscentrum, met meer functionaliteiten en faciliteiten ontbreekt.

In de uitwerkingsplannen van de Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed (zie punt 7.2) wordt voorzien in het aanpassen van het complex Westerhem tot een volwaardig Bezoekerscentrum Beemster. Hiervoor is een extern bureau ingehuurd die grote kennis van zaken heeft op dit gebied. Een knelpunt hierbij is de bereikbaarheid voor bussen en het parkeren van bezoekers. Samen met de gemeente Beemster wordt hiervoor naar een oplossing gezocht.

Zodra de plannen bekend zijn zullen alle belanghebbenden geïnformeerd worden. Deze presentatie zal ook gebruikt worden om de nodige fondsen te werven.

Met de bureaus van Westerhem zal gesproken worden over deze plannen zodat zij op de hoogte zijn en de gemeente zal de bestemmingen binnen het complex Westerhem hierop moeten aanpassen.

Uitgangspunten voor het Bezoekerscentrum zijn:

1. Ontvangstruimte voor ongeveer 75 à 100 personen
2. Mogelijkheid voor een (kleine) restauratieve voorziening
3. Integratie van de huidige experience.
4. Presentatie van de Beemster (geschiedenis) met ondersteuning van moderne audiovisuele middelen waardoor de bezoeker een goed maar bovenal boeiend inzicht krijgt over de Beemster.
5. Informatievertrekpunt voor verdere recreatieve activiteiten in de Beemster en de Regio
6. Verkooppunt van Beemster producten, documentatie, souvenirs en ander informatie materiaal
7. Informatie- en studiecentrum voor bezoekers met gedetailleerde belangstelling voor cultureel erfgoed.
8. Beemstermuseum
9. Een locatie met nationale maar ook internationale uitstraling!
10. Opzetten van een exploitatiemodel waarin professionele inzet een voorwaarde is.

7.4. Toekomstige beleidsontwikkelingen HGB op gebied van samenwerking

De ingezette samenwerking vraagt om een visie op velerlei punten voor de toekomst van het HGB. Er zijn een aantal samenwerkingsmodellen denkbaar:

- We gaan niet samenwerken, we blijven totaal zelfstandig. De HGB organisatie blijft zoals die is.
- We gaan samenwerken, maar het HGB behoudt haar eigen identiteit.
- We gaan alle organisatie in één organisatie onderbrengen, samengaan dus.
- We splitsen het HGB op in bv. een cultuurhistorische en een toeristische poot.

De ontwikkelingen van complex Westerhem vraagt om een vorm van samenwerking. In het verleden is de ledenvergadering van HGB akkoord gegaan met samenwerking in de en de ontwikkeling van complex Westerhem tot Bezoekerscentrum. Het gehele complex onderbrengen onder de paraplu van de Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed ziet het HGB bestuur niet als een probleem. Voor de toekomstige financiële continuïteit van het HGB is dit zelfs noodzakelijk.

Zoals al in het vorige beleidsplan is opgenomen gaat het HGB bestuur van het volgende uit:

- Het HGB blijft een zelfstandige vereniging.
- Samenwerking is noodzakelijk. Samengaan is (voorlopig) geen doelstelling.
- Streven om complex Westerhem een waardig Werelderfgoed Bezoekerscentrum te laten zijn. Hierbij vertolkt het HGB de rol van aandrager van de Beemster historie. Het HGB zal, anders dan noodzakelijk voor de museale activiteiten, geen toeristische activiteiten ontwikkelen.
- Het HGB werkt mee om de gebouwen uit te breiden c.q. aan te passen om een volwaardig bezoekerscentrum te realiseren.
- Het Agrarisch Museum Westerhem omvormen tot een Beemstermuseum om de Beemster historie beter en op een moderne wijze te presenteren.
- Als er sprake mocht zijn van een verdere samenwerkingsintegratie, vooral van de musea, dan zullen de collecties en de objecten te allen tijde eigendom van het HGB blijven.
- De gemeente Beemster moet hierin een actieve rol spelen door het beschikbaar stellen van middelen en ondersteuning bij deze ontwikkelingen. (Anno 2016 gebeurde dit)
- Een uitgangspunt is om de uitvoeringszaken van de samenwerkingsverbanden op professionele leest te schoeien.

Deze uitgangspunten zijn verwerkt in de beleidspunten, zie hoofdstuk 8.

8. Beleidsvoornemens voor de periode 2017 – 2022

In de voorgaande hoofdstukken zijn alle beleidsonderwerpen geëvalueerd, behandeld en besproken. Uit dit geheel zijn de beleidsvoornemens opgesteld voor de periode 2017 tot en met 2022.

Deze beleidsvoornemens zijn:

1. Samenwerking met andere partijen:

Het beleid van het HGB is er op gericht om samenwerking met andere partijen te intensiveren en mogelijk uit te breiden. De vorm van deze samenwerking zal aan de algemene ledenvergadering van het HGB worden gepresenteerd.

2. Realiseren bezoekerscentrum:

Het beleid van het HGB is er op gericht om op het complex Westerhem een Bezoekerscentrum te realiseren. Dit gebeurt door samenwerking met andere partijen. Zo nodig worden de accommodaties aangepast of uitgebreid. Het doel is om de bezoekers van het werelderfgoed beter te ontvangen en te kunnen uitleggen waarom de Beemster een werelderfgoed is.

3. Identiteit:

Het beleid van het HGB is er op gericht om een eigen identiteit te behouden en hieraan te werken en eigenaar te blijven van alle nu aanwezige collecties en objecten.

4. Ontwikkelingen:

Het beleid van het HGB is er op gericht om alleen de cultuurhistorie en de museale activiteiten en al dat geen wat hier bij hoort, te ontwikkelen. Het ontwikkelen en uitvoeren van toeristische activiteiten, anders dan noodzakelijk voor de museale activiteiten, ligt buiten het aandachtveld van het HGB.

5. Agrarisch Museum Westerhem:

Het beleid van het HGB is er op gericht om het Agrarisch Museum Westerhem om te vormen tot een Beemstermuseum. Het aan te passen gehele complex Westerhem tot een Beemster Bezoekerscentrum speelt hier een belangrijke rol in. Echter ook zonder deze aanpassingen is het omvormen tot een Beemstermuseum noodzakelijk. Museum Westerhem moet onderscheidend worden. Het agrarisch deel blijft een component in de expositie.

6. Museum Betje Wolff:

Het beleid van het HGB is er op gericht om museum Betje Wolff te behouden en mogelijk uit te breiden met meer aandacht voor het leven en werken van deze beroemde Nederlandse klassieke schrijfster. Samenwerking met andere (literaire) musea en het museum landelijk op de kaart zetten.

7. Voor beide musea:

Het beleid van het HGB is er op gericht om voor beide musea de geregistreerde status te behouden.

8. Inkomsten musea:

Het beleid van het HGB is er op gericht om mogelijkheden te zoeken om de inkomsten van de beide musea te vergroten. Dit kan door de verkoop van koffie, thee, etc. en het inrichten van een museumwinkel.

9. Cultuur en historie:

Het beleid van het HGB is er op gericht dat de afdeling Beemster Erfgoed de cultuurhistorie van de Beemster, anders dan de musea, inventariseert en in beeld brengt. Dit gebeurt o.a. door onderzoek, studie, conservering, educatie en geschiedschrijving.

10. Ruimtelijke ordening:

Het beleid van het HGB is er op gericht om op cultuurhistorisch gronden pro actief bij te dragen aan het bewaken van de ruimtelijke ordening in de Beemster. Deze taak wordt door het HGB bestuur uitgevoerd.

11. Vrijwilligers:

Het beleid van het HGB is er op gericht om een goede thuishaven te zijn voor de vrijwilligers. Voor de vele vrijwilligers wordt hun taak binnen het HGB als hobby uitgevoerd. Zonder vrijwilligers is er geen HGB. De vrijwilliger zal ondersteund worden door noodzakelijk faciliteiten aan te bieden. Door aantrekkelijk werk te bieden en meer naar buiten te treden kan het dreigend tekort aan vrijwilligers ingevuld worden. Het moet duidelijk zijn dat vrijwilliger zijn bij het HGB een mooie hobby is, een welkome vrijetijdsbesteding. Het invullen van de werkzaamheden van de vrijwilliger moet op "maatwerk" berusten.

12. Stichting Beheer Gebouwen:

Het beleid van het HGB is er op gericht om de werkzaamheden van de Stichting Gebouwen te continueren. Deze stichting zal zich bezig houden met de realisatie van de gewenste aanpassingen op complex Westerhem en museum Betje Wolff.

13. PR commissie:

Het beleid van het HGB is er op gericht dat alle publiciteit en publicaties, zowel in analoge- als digitale vorm, door de PR commissie wordt gecoördineerd. Hieronder vallen alle persberichten, het web content, de HGB uitgaven, met uitzondering van De Nieuwe Schouwschuit, en de sociale media. Tevens coördineert de PR commissie alle uitingen naar buiten zoals ledenwerfacties, lezingen, videodagen, deelname aan beurzen en evenementen en de website. Om dit in goede orde te laten verlopen is het noodzakelijk dat vanuit elke geleding een vertegenwoordiger in de PR commissie zitting heeft. Voor de PR commissie zal een taakomschrijving opgesteld worden.

14. Automatisering:

Het beleid van het HGB is er op gericht om de automatisering van de HGB te centraliseren en te standaardiseren. Het gebruik van standaard in de markt te verkrijgen componenten en programmatuur is noodzakelijk. Voor dezelfde werkzaamheden wordt dezelfde oplossing gezocht die onderling gekoppeld en uitwisselbaar moeten zijn.

15. De publicaties:

Het beleid van het HGB is er op gericht om De Nieuwe Schouwschuit (DNS) op papier uit te geven. De inhoud van de DNS blijft wetenschappelijk verantwoord, maar de leesbaarheid wordt verhoogd. De DNS zal ook meer informatie vanuit de HGB organisatie bevatten zoals de stukken voor de algemene ledenvergadering en een korte samenvatting van de elektronische informatievoorzieningen. HGB-nieuwsbrief blijft een mededelingenblad met wetenswaardigheden dat driemaal per jaar, bij voorkeur digitaal, verschijnt.

16. Gelieerde partijen:

Het beleid van het HGB is er op gericht om de samenwerking met de gelieerde partijen (Stichting tot behoud van molen de Nachtegaal, Stichting de Weegbrug en Stichting tot behoud en restauratie Beemster Brandweermaterieel) voort te zetten. In deze drie organisaties heeft het HGB bestuur een vertegenwoordiger zitten die daar acteert zonder "last of ruggespraak". In de vergaderingen van het HGB bestuur en in de ALV wordt door de HGB vertegenwoordiger verslag gedaan vanuit deze stichtingen.

9. Tot slot

Verantwoording:

Op 26 maart 2014 is het eerste beleidsplan van het HGB bestuur in de algemene ledenvergadering toegelicht. Vanuit de leden waren er geen op- en aanmerkingen. Dit betekent dat het bestuur het voorgestelde beleid gaat uitvoeren.

In de afgelopen periode is er veel veranderd in en om het HGB. Dit maakt het noodzakelijk om het beleidsplan aan te passen. De intentie van het 1^e beleidsplan is gebleven, op detailniveau zijn er veranderingen doorgevoerd. Zie de inleiding van deze beleidsnota.

De bestuursleden Bert Jaarsma en Jan Jobsis hebben het beleidsplan herschreven. Anders dan de vorige keer is er bij het schrijven geen ledenraadpleging geweest.

Bijlage 1 toont het organigram van de HGB organisatie, geënt op wat in deze beleidsnotitie staat.

In bijlage 2 is in het kort weergegeven welke hoofdstukken veranderd zijn.

In bijlage 3 is een overzicht opgenomen van activiteiten voortvloeiend uit het beleidsplan. Het HGB bestuur zal hieraan een uitwerkingsdatum hangen.

Het aangepaste beleidsplan heeft een looptijd van 2017 tot 2022. Als noodzakelijk kan tussentijds er een gewijzigde versie van het beleidsplan opgesteld worden.

Om dit beleidsplan leesbaar te houden hebben de samenstellers herhaaldelijk een afweging gemaakt tussen het beschrijven van de achtergronden en de kunst van het weglaten. Op hetzelfde moment realiseren de samenstellers zich dat een aantal onderwerpen meerdere malen aan de orde komen. Dit is gedaan om het onderlinge verband tussen onderwerpen zo goed mogelijk weer te geven.

In de HGB bestuursvergadering van 7 februari 2017 is het concept 2^e beleidsplan besproken. Na enkele kleine aanpassingen is de 2^e versie van het beleidsplan vastgesteld.

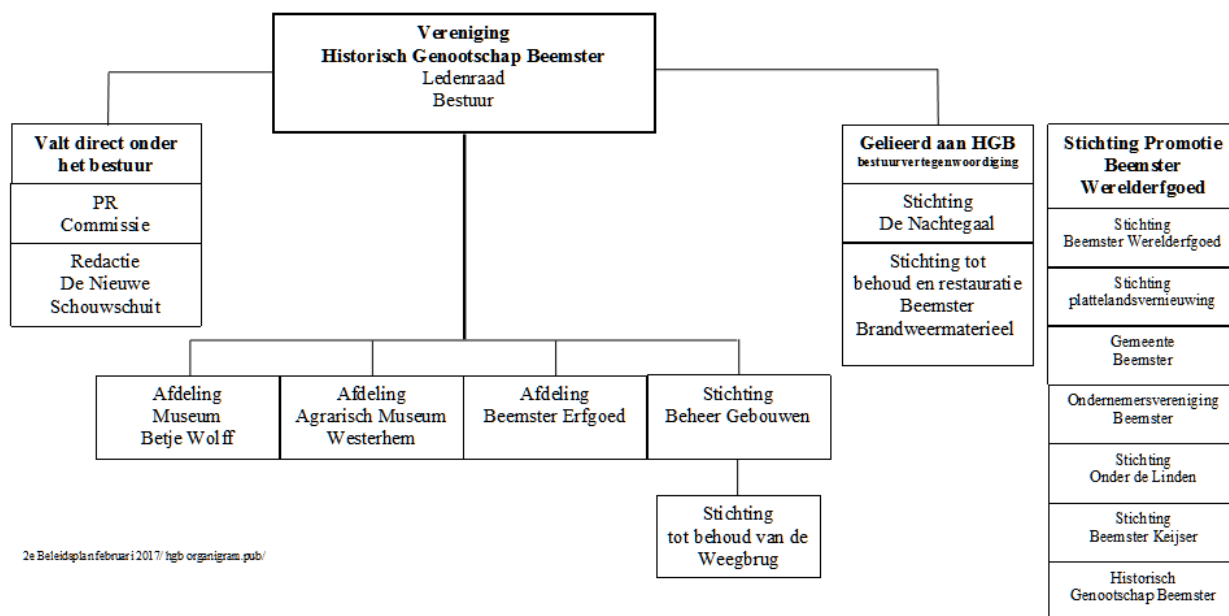
Het HGB bestuur zal deze 2^e versie van het beleidsplan toelichten tijdens de algemene ledenvergadering van het HGB op 29 maart 2017. Vooraf wordt het beleidsplan op de HGB website gepubliceerd.

Volgens de statuten van het HGB bepaalt het HGB bestuur de inhoud van het beleidsplan. De ledenraad kan het hoofdbestuur te allen tijde bevragen over het beleidsplan.

De samenstellers:

Bert Jaarsma en Jan Jobsis

BIJLAGE 1



Organisatieschema HGB.

Bijlage 2

Wijzingen nieuwe beleidsplan t.o.v. oude beleidsplan

Hoofdstuk	Titel	Verandering
Voorblad	Titelpagina	Looptijd, inhoudsopgave en versienummer aangepast
1	Inleiding	Geheel herschreven
2	Leeswijzer	Aangepast aan nieuw beleidsplan
3	Missie	Ongewijzigd
4	Visie	Ongewijzigd
5	Middelen	Gelieerde organisatie aangepast
5	Middelen	Leden en hoofdbestuur als Middel toegevoegd
6	Beschouwingen middelen	Teksten aangepast aan de actualiteit, brandweer toegevoegd
6	Afdeling Beemster Erfgoed	Geactualiseerd
7	Museum Betje Wolff	De sterkere rol voor schrijfster Betje Wolff toegevoegd
7.1	Perspectiefschets etc.	Tekst deels aangepast
7.2	Vastleggen historie Beemster	Hoofdstuk vervalt
7.3	Ontwikkelingen met anderen	Wordt hfdst 7.2. Tekst geheel herzien.
7.4	Bezoekerscentrum	Wordt hfdst 7.3. Tekst geheel herzien.
7.5.	Samenwerkingsbeleid	Wordt hfdst 7.4. Tekst geheel herzien.
8	Beleidsvoornemens	Periode aangepast, enkele tekstuele aanpassingen o.a. bij Betje Wolff en PR commissie
9	Tot slot	Tekst geheel herzien
11	Toekomstige ontwikkeling	Bij Museum Betje Wolff de goedkeuringsprocedure voor de (beleids)documenten voor een geregistreerd museum toegevoegd.
BIJLAGEN		
1	Organigram	Aangepast i.v.m. wijziging gelieerde partijen en samenwerking in de Stichting Promotie Beemster Werelderfgoed
2	Omschrijving aanpassingen beleidsplan	nieuw
3	Activiteitenplan	nieuw

Bijlage 3

Activiteitenplan:

Komt uit hoofdstuk	Actiepunt
1	Opstellen huishoudelijk reglement
1	Opstellen begrippenlijst met toelichting
6	Aandacht voor het verzamelen van niet museum gebonden historisch objecten en van huidige feiten en objecten die later historie wordt.
6	Kijken naar een bredere exploitatievorm van de locaties en de gebouwen.
6	Centraliseren van het registratiesysteem van objecten etc.
6	Op educatieve wijze uitdragen van de kennis die binnen het HGB aanwezig is.
6	Het HGB moet een duidelijker gezicht krijgen naar de diverse overheden.
6	Nieuwe wegen voor het genereren van geld betreden.
6	Meer archeologisch onderzoek stimuleren.
6	Pro actief zorgen dat we op de voorhand zitten bij historische onderzoeken en ruimtelijke ordeningsprocedures.
6	Een actief vrijwilligers wervingsbeleid en het aanbieden van “werk op maat” en ondersteuning bij het opdoen van kennis. Zorgen dat vrijwilligers ook HGB lid worden.
6	Voor bepaalde projecten, met een duidelijke start en eind datum, tijdelijke vrijwilligers werven.
6	Bij de musea de school[projecten continueren.
6	Bij Betje Wolff een kleine restauratieve voorziening treffen en de toegankelijkheid verbeteren.
6	Aanpassen doelstellingen afd. BE. Opzetten werkplan.
6	De afd. BE moet meer bekendheid krijgen.
6	Centraal –digitaal- ontsluiten van alle geregistreerde objecten binnen het HGB.
6	Inventaris van door de afd. BE geregistreerd materiaal beschikbaar stellen aan de andere afdelingen.
6	Meer financiële middelen genereren om (proactief) onderhoud aan het onroerend goed te kunnen uitvoeren.
6	Al het onroerend goed energie besparend en toegankelijk voor mindervaliden maken.
7.1	Opzetten masterplan hoe om te gaan met alle eigendommen HGB door de verschillende afdelingen
7.1	Aanpassen doelstellingen van de afd. BE
9	Uitvoeringsplan opstellen van dit activiteitenplan.